

ИГРОВЫЕ ЗАДАЧИ НАВЕДЕНИЯ ДЛЯ ЛИНЕЙНЫХ ИНТЕГРОДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ СИСТЕМ ВОЛЬТЕРРА С УПРАВЛЯЮЩИМИ ВОЗДЕЙСТВИЯМИ ПОД ЗНАКОМ ИНТЕГРАЛА

Аннотация. Рассматриваются игровые задачи наведения для линейных интегродифференциальных систем Вольтерра с управляющими воздействиями под знаком интеграла и игровая задача m лиц для положения равновесия системы функционалов (типа расстояния) в смысле Нэша. При решении этих задач используется известная экстремальная конструкция академика Н. Н. Красовского, модифицированная к рассматриваемым ситуациям.

Ключевые слова: игровая задача, стратегия, движение, позиция игры, программный максимин, управляющее воздействие.

Abstract. The article considers aiming game tasks for linear integro-differential Volterre's system with control action under the integral sign. The author studies the task of aiming to the point of origin and the m distinction game task for equilibrium position of the functional system (distance type) in Nashe's implication. To solve such problems the researcher suggests some modifications to the well-known extreme construction by prof. N. Krasovskiy.

Key words: game task, strategy, motion, game position, policy maximin, control action.

Статья продолжает исследование [1], а также нумерацию разделов, формул, определений и теорем в [1].

Так как эволюция систем описывается линейными векторными интегродифференциальными уравнениями Вольтерра с управляющими воздействиями под знаком интеграла, то применение методов решения подобных задач для дифференциальных систем, развитых в [2–10] значительно усложняется.

2. Игровая задача наведения для линейных интегродифференциальных систем Вольтерра

Рассматривается конфликтно-управляемая система линейных интегродифференциальных уравнений Вольтерра

$$\dot{x}(t) = f(t) + A(t)x(t) + \int_0^t K(t,s)x(s)ds + \int_0^t B_1(t,s)u(s)ds - \int_0^t B_2(t,s)v(s)ds,$$
$$x(0) = x_0.$$

Здесь x – n -мерный фазовый вектор; u – r_1 -мерный, v – r_2 -мерный векторы управляющих воздействий, остальные ограничения аналогичны разд. 1 [1].

Игра рассматривается на заданном отрезке $[0, \theta]$ и плата изображается равенством

$$\gamma(\theta) = \left\| \{x(\theta)\}_m \right\|, m \leq n. \quad (24)$$

Состояние системы (23) описывается соотношением согласно (8)

$$x(t) = X(t,0)x_0 + \int_0^t X(t,s)\Psi(s,0)ds\varphi(0) + \int_0^t \left[\int_s^t X(t,\tau)\Psi(\tau,s)d\tau \right] d\varphi(s) + \\ + \int_0^t \left[\int_s^t X(t,\tau)\chi_1(\tau,s)d\tau \right] u(s)ds - \int_0^t \left[\int_s^t X(t,\tau)\chi_2(\tau,s)d\tau \right] v(s)ds.$$

Здесь $X(t,s)$ – матрица Коши системы $\dot{\alpha} = A(t)\alpha$,

$$\Phi(t,s) = \int_s^t K(t,\tau)X(\tau,s)d\tau, \quad \varphi(t) = f(t) + \Phi(t,0)Z_0, \quad \Psi(t,s) = E + \int_s^t R(t,\tau)d\tau,$$

$R(t,\tau)$ – резольвента матрицы $\Phi(t,\tau)$;

$$\chi_1(t,s) = \Psi(t,s)B_1(s,s) + \int_s^t \Psi(t,\tau) \frac{\partial B_1(\tau,s)}{\partial \tau} d\tau, \\ \chi_2(t,s) = \Psi(t,s)B_2(s,s) + \int_s^t \Psi(t,\tau) \frac{\partial B_2(\tau,s)}{\partial \tau} d\tau.$$

Будем теперь предполагать, что до момента t_0 , $0 \leq t_0 < \theta$, применялись некоторые допустимые управления $\omega_i[t]$, а после момента t_0 полагаем $\omega_i[t]$, тогда состояние системы (23) в момент t определяется формулой (9)

$$x(\theta,t) = x(\theta,t_0) + \int_0^t \left[\int_s^\theta X(\theta,\tau)\chi_1(\tau,s)d\tau \right] u(s)ds - \\ - \int_0^t \left[\int_s^\theta X(\theta,\tau)\chi_2(\tau,s)d\tau \right] v(s)ds. \quad (25)$$

Задача 3. Первый игрок распоряжается выбором управления $u(t) \in U_t$ и стремится минимизировать величину (24), второй игрок распоряжается выбором управления $v(t) \in V_t$ и стремится максимизировать величину (24). Здесь позиция игры определяется как пара $p = \{t, x(\theta,t)\}$.

Программный максимум для рассматриваемого случая определяется следующим образом:

$$\varepsilon_0(t_0, x(\theta, t_0)) = \max_{\|v\|=1} \left\{ \int_{t_0}^\theta \max_{v(s) \in V_s} \left[\int_s^\theta l' X(\theta, \tau) \chi_2(\tau, s) d\tau \right] v(s) ds - \right.$$

$$-\int_{t_0}^{\theta} \max_{u(s)=u \in U_s} \left[\int_s^{\theta} (l'X(\theta, \tau)) \chi_1(\tau, s) d\tau \right] u(s) ds - (l'x(\theta, t_0)) \}. \quad (26)$$

Исходя из (18), введем в рассмотрение функцию

$$\begin{aligned} \varepsilon(t, x(\theta, t)) &= \int_{t_0}^t \int_s^{\theta} [l'_0 X(\theta, \tau) \chi_2(\tau, s) d\tau] v[s] ds + \\ &+ \int_t^{\theta} \max_{v(s)=v \in V_s} \left[\int_s^{\theta} l'_0 X(\theta, \tau) \chi_2(\tau, s) d\tau \right] v(s) ds - \int_{t_0}^t \int_s^{\theta} [l'_0 X(\theta, \tau) \chi_1(\tau, s) d\tau] u[s] ds - \\ &- \int_t^{\theta} \max_{u(s)=u \in U_s} \left[\int_s^{\theta} l'_0 X(\theta, \tau) \chi_1(\tau, s) d\tau \right] u(s) ds - (l'_0 x(\theta, t_0)), \end{aligned} \quad (27)$$

где l'_0 – вектор-строка – решение задачи (26); $\{l'_0 X(\theta, t)\} = \alpha(t)$ – решение дифференциальной системы $\dot{\alpha} = -A'(t)\alpha$; далее вводим обозначения:

$$x^e(t) = \int_t^{\theta} \alpha'(\tau) \chi_1(\tau, t) d\tau, \quad y^e(t) = \int_t^{\theta} \alpha'(\tau) \chi_2(\tau, t) d\tau.$$

Производная (27) записывается аналогично (19):

$$\begin{aligned} \frac{d\varepsilon}{dt} &= \int_t^{\theta} [l'_0 X(\theta, \tau) \chi_2(\tau, t) d\tau] v(t) - \max_{v \in V_t} \int_t^{\theta} [l'_0 X(\theta, \tau) \chi_2(\tau, t) d\tau] v - \\ &- \int_t^{\theta} [l'_0 X(\theta, \tau) \chi_1(\tau, t) d\tau] u(t) + \max_{u \in U_t} \int_t^{\theta} [l'_0 X(\theta, \tau) \chi_1(\tau, t) d\tau] u, \end{aligned}$$

или

$$\frac{d\varepsilon}{dt} = y^e(t)v(t) - \max_{v \in V_t} y^e(t)v - x^e(t)u(t) + \max_{u \in U_t} x^e(t)u,$$

экстремальное управление вычисляется согласно определению 4.

Теорема 4. В регулярном случае при выборе первым (вторым) игроком стратегии $U^e = U^e(t, x(\theta, t))$, $(V^e = V^e(t, x(\theta, t)))$, $t_0 \leq t \leq \theta$, $0 \leq t_0 < \theta$, описываемой определением 2.3, ему будет гарантирован результат игры $\|\{x(\theta)_m\}\| \leq \varepsilon_0(t_0, x(\theta, t_0))$ ($\|\{x(\theta)_m\}\| \geq \varepsilon_0(t_0, x(\theta, t_0))$) при любом допустимом способе управления второго (первого) игрока.

Доказательства аналогичны доказательствам теорем 1 и 2.

Теорема 5. В регулярном случае при выборе игроками своих экстремальных стратегий U^e, V^e , описываемых определением 2.3, им будет гарантирован результат игры $\| \{x(\theta)_m\} \| = \varepsilon_0(t_0, x(\theta, t_0))$.

Пример. Пусть движение управляемого объекта описывается системой двух скалярных уравнений:

$$\dot{x}(t) = e^t + \int_0^t x(s) ds + \int_0^t u(s) ds - \int_0^t v(s) ds,$$

здесь $f(t) = e^t, K(t, s) \equiv 1, A(t) \equiv 0, B(t, s) \equiv 1$.

Соответствующее дифференциальное уравнение имеет вид $\dot{\alpha}(t) = 0$, тогда полагаем, что фундаментальная матрица $X(t, s) \equiv 1$, матрица Коши $X(t, s) = X(t)X^{-1}(s) \equiv 1$. Далее, как и в [10], $\Phi(t, s) = t - s$, резольвента этой матрицы $R(t, s) = \text{sh}(t - s)$, тогда $\Psi(t, s) = \text{ch}(t - s); \chi(t, s) = \Psi(t, s), \varphi(t) = e^t + t, \varphi(0) = 1$.

Слагаемые в (8) определяются формулами

$$\int_0^t X(t, s)\Psi(s, 0)ds\varphi(0) = \text{sh}t, \int_s^t X(t, \tau)\Psi(\tau, s)d\tau = \text{sh}(t - s),$$

$$\int_0^t \left[\int_s^t X(t, \tau)\Psi(\tau, s)d\tau \right] d\varphi(s) = t \left(\frac{1}{2}e^t - 1 \right) + \frac{1}{2}\text{sh}t;$$

получаем для начального условия $x(0) = 10$:

$$x(t) = 10 + \frac{3}{2}\text{sh}t + t \left(\frac{1}{2}e^t - 1 \right) + \int_0^t \text{ch}(t - s)u(s)ds - \int_0^t \text{ch}(t + s)v(s)ds.$$

Определяем начальную позицию игры:

$$x(\theta, t_0) = 1 + \frac{3}{2}\text{sh}\theta + \theta \left(\frac{1}{2}e^\theta - 1 \right) + \int_0^{t_0} \text{sh}(t_0 - s)u[s]ds - \int_0^{t_0} \text{sh}(t_0 - s)v[s]ds;$$

тогда в начальный момент управления имеем

$$\varepsilon_0(t_0, x(\theta, t_0)) = \max_{\|l\|=1} \left\{ \int_{t_0}^{\theta} \max_{v(s)=v \in V_s} l' \text{sh}(\theta - s)v(s)ds - \int_{t_0}^{\theta} \max_{u(s)=u \in U_s} l' \text{sh}(\theta - s)u(s)ds - l'x(\theta, t_0) \right\}.$$

Будем теперь считать, как и в [10], что игрок, распоряжающийся управлением u , выбирает его значения из отрезка $[2,5]$, а игрок, распоряжающийся управлением v , выбирает его из отрезка $[3,4]$. Так как решения исходной системы – кривые на плоскости, то заключаем, что экстремальный вектор l имеет постоянное направление по прямой $y = x$ в направлении убывания (по модулю) переменных x и y . При таком использовании ресурсов управления решение будет приведено в начало координат, так как $u^e = (5,5)$, а $v^e = (4,4)$.

4. Одна игровая задача для нескольких лиц

Рассматривается интегродифференциальная система

$$x(t) = f(t) + A(t)x(t) + \int_0^t K(t,s)x(s)ds + \sum_{i=1}^m \int_0^t B_i(t,s)u_i(s)ds, \quad x(0) = x_0, \quad (28)$$

ее решение по аналогии со случаем двух игроков можно записать в виде

$$\begin{aligned} x(t) = & X(t,0)x_0 + \int_0^t X(t,s)\Psi(s,0)ds\varphi(0) + \int_0^t \left[\int_s^t X(t,\tau)\Psi(\tau,s)d\tau \right] d\varphi(s) + \\ & + \int_0^t \sum_{i=1}^m \left[\int_s^t X(t,\tau)\chi_i(\tau,s)d\tau \right] u_i(s)ds, \end{aligned} \quad (29)$$

$u_i(t) \in U_t^i$, $i = \overline{1,m}$; U_t^i – выпуклые компакты в R^r ; $X(t,s)$ – матрица Коши системы $\dot{\alpha} = A(t)\alpha$;

$$\Phi(t,s) = \int_s^t K(t,\tau)X(\tau,s)d\tau, \quad \varphi(t) = f(t) + \Phi(t,0)x_0, \quad \Psi(t,s) = E + \int_s^t R(t,\tau)d\tau,$$

E – единичная матрица, $R(t,s)$ – резольвента матрицы $\Phi(t,s)$;

$$\chi_i(t,s) = \Psi(t,s)B_i(s,s) + \int_s^t \Psi(t,\tau) \frac{\partial B_i(\tau,s)}{\partial \tau} d\tau.$$

Далее обозначаем

$$\begin{aligned} x(\theta, t_0) = & X(\theta,0)x_0 + \int_0^\theta X(\theta,s)\Psi(s,0)ds\varphi(0) + \int_0^\theta \left[\int_s^\theta X(\theta,t)\Psi(\tau,s)d\tau \right] d\varphi(s) + \\ & + \int_0^{t_0} \sum_{i=1}^m \left[\int_s^\theta X(\theta,\tau)\chi_i(\tau,s)d\tau \right] u_i[s]ds, \end{aligned}$$

тогда состояние системы (28) в момент $t_0 \leq t < \theta$ определяется формулой

$$x(\theta, t) = X(\theta, t_0) + \sum_{i=1}^m \left[\int_s^{\theta} X(\theta, \tau) \chi_i(\tau, s) d\tau \right] u_i[s] ds.$$

Пусть также задана система функционалов

$$\Omega = \{I_i | I_i(u_1, \dots, u_m) = \Phi_i(x[t]), i = \overline{1, m}\}. \quad (30)$$

Задача 4. Найти такие стратегии U_1^e, \dots, U_m^e , для которых выполняются соотношения

$$\Phi_i(x^e[t]) \leq \Phi_i(x^k[t]), i = \overline{1, m}. \quad (31)$$

Здесь $x^e(t)$ – реализовавшаяся траектория $x[t]$, $0 \leq t \leq \theta$, системы (28), которая отвечает стратегиям U_1^e, \dots, U_m^e ; $x^k(t)$ – реализовавшаяся траектория $x[t]$ системы (28), соответствующая управлениям $u_1^e[t], \dots, u_{k-1}^e[t], u_k[t], u_{k+1}^e[t], \dots, u_m^e[t]$, где $u_i^e[t]$, $i \neq k$, $i = \overline{1, m}$, формируется на основе стратегии U_i^e ; $u_k[t]$ – реализация суммируемого по Лебегу управления, стесненного условием $u_k(t) \in U_t^k$.

Если задача 4 разрешима, то набор стратегий $U^e = \{U_1^e, \dots, U_m^e\}$ называется равновесным по Нэшу. Как и при исследовании аналогичной задачи в [9], будем рассматривать случай, когда $I_i(u_1, \dots, u_m) = \|C_i - x(\theta)\|$, где C_i – заданные точки в R^n , $i = \overline{1, m}$.

Определение 5. Тройка $p = \{t, x(\theta, t), C_i\}$ называется позицией i -го игрока, $i = \overline{1, m}$, в момент t , $t_0 \leq t < \theta$, $0 \leq t_0 < \theta$; позиция $p_0 = \{t_0, x(\theta, t_0), C_i\}$ называется начальной.

Определение 6. Стратегией U_i i -го игрока, $i = \overline{1, m}$, называется многозначное отображение, которое каждой реализовавшейся позиции $p = \{t, x(\theta, t), C_i\}$ ставит в соответствие некоторое непустое множество [1]

$$U_i(t, x(\theta, t), C_k) \div u_i(t, x(\theta, t), C_k) \subset U_t^i;$$

такие стратегии и соответствующие им управления называются допустимыми. Движения системы (28) определяются аналогично [3]. Будем теперь решать задачу за k -го игрока, $k = \overline{1, m}$, для чего запишем k -й функционал в виде программного максимина

$$\|C_k - x(\theta)\| = \varepsilon_k(t_0, x(\theta, t_0), C_k) = \max_{\|l\|=1} [l'(C_k - x(\theta, t_0)) -$$

$$\begin{aligned}
 & - \int_{t_0}^{\theta} \max_{u_k(s)=u_k \in U_t^k} \int_s^{\theta} l'X(\theta, \tau) \chi_k(\tau, s) d\tau u_k(s) ds - \\
 & \left. - \int_{t_0}^{\theta} \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq k}}^m \min_{u_i(s)=u_i \in U_t^i} \left(\int_s^{\theta} l'X(\theta, \tau) \chi_i(\tau, s) d\tau \right) u_i(s) ds \right], \quad (32)
 \end{aligned}$$

если правая часть этого равенства положительна, иначе $\varepsilon_k(t_0, x(\theta, t_0), C_k) = 0$; вектор, решающий задачу (32), называется экстремальным, обозначим его символом l_0^k , вектор-строка $l_0^{k'} X(\theta, t)$ является решением системы $\dot{\alpha}_k = -A'(t)\alpha_k$ с краевым условием $\alpha_k(\theta) = l_0^k$; для краткости обозначим $x_k^e(t_0) = \int_{t_0}^{\theta} \alpha_k'(\tau) \chi_k(\tau, t) d\tau$.

Предполагается, что при любом $t_0, 0 \leq t_0 < \theta$, максимум в правой части (32) достигается на единственном векторе l_0^k , т.е. рассматривается регулярный случай, причем вектор $l_0^k = l_0^k(t_0, x(\theta, t_0), C_k)$ непрерывно зависит от позиции игры как и в [2].

Определение 7. Пусть вектор $l_0^k, 1 \leq k \leq m$, в каждый момент $t_0, 0 \leq t_0 < \theta$, доставляет максимум правой части (32), тогда, если позиция $p = \{t_0, x(\theta, t_0), C_k\}$ такова, что $\varepsilon_k(t_0, x(\theta, t_0), C_k) > 0$, то с этой позицией будем сопоставлять множество $U_k^e(t_0, x(\theta, t_0), C_k), 1 \leq k \leq m$, всех векторов $U_k^e \subset U_t^k$, которые удовлетворяют условию

$$x_k^e(t_0) u_k^e[t] = \max_{u_k(t_0)=u_k \in U_t^k} x_k^e(t) u_k. \quad (33)$$

Аналогично [2] можно показать, что экстремальные стратегии, построенные по формуле (33), допустимы.

Теорема 6. В регулярном случае экстремальные стратегии $U_k^e, 1 \leq k \leq m$, уравнивают в смысле Нэша систему функционалов (30).

Доказательство. Рассмотрим функцию

$$\begin{aligned}
 \varepsilon_k(t, x(\theta, t), C_k) = & l_0^{k'}(C_k - x(\theta, t_0)) - \int_{t_0}^t \left[\int_s^{\theta} l_0^{k'} X(\theta, \tau) \chi_k(\tau, s) d\tau \right] u_k(s) ds - \\
 & - \int_t^{\theta} \max_{u_k(s)=u_k \in U_s^k} \left[\int_s^{\theta} l_0^{k'} X(\theta, \tau) \chi_k(\tau, s) d\tau \right] u_k(s) ds -
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& - \int_{t_0}^t \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq k}}^m \min_{u_i(s)=u_i \in U_s^i} \left[\int_s^\theta l_0^{k'} X(\theta, \tau) \chi_i(\tau, s) d\tau \right] u_i(s) ds - \\
& - \int_{t_0}^t \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq k}}^m \left[\int_s^\theta l_0^{k'} X(\theta, \tau) \chi_i(\tau, s) d\tau \right] u_i^e(s) ds. \quad (34)
\end{aligned}$$

Таким образом, предполагается, что в (32), (34) все игроки, за исключением k -го, на соответствующих промежутках выбрали управление наилучшим для себя образом, т.е. желают максимизировать (32). При $t = t_0$ все игроки применяют в (34) свои экстремальные стратегии. Обозначим эту величину символом $\varepsilon(t_0, x(\theta, t_0), C_k)$. Далее вычислим производную:

$$\begin{aligned}
\frac{d\varepsilon_k(t)}{dt} &= - \int_t^\theta l_0^{k'} X(\theta, \tau) \chi_k(\tau, t) u_k(t) + \max_{u_k(t)=u_k \in U_t^k} \int_t^\theta l_0^{k'} X(\theta, \tau) \chi_k(\tau, t) u_k + \\
& + \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq k}}^m \int_t^\theta l_0^{k'} X(\theta, \tau) \chi_i(\tau, t) d\tau u_i^e(t) - \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq k}}^m \min_{u_i(t)=u_i \in U_t^i} \int_t^\theta l_0^{k'} X(\theta, \tau) \chi_i(\tau, t) d\tau u_i. \quad (35)
\end{aligned}$$

Будем теперь в (34), а следовательно, и в (35), заменять при $t \in [t_0, \theta]$ управление k -го игрока на произвольное допустимое, а управления остальных игроков на экстремальные, тогда в правой части (35) $\forall t \in (t_0, \theta)$ суммы первого и второго слагаемых, суммы третьего и четвертого слагаемых положительны, следовательно, на (t, θ) $\frac{d\varepsilon(t)}{dt} \geq 0$, функция $\varepsilon(t)$ не убывает на (t_0, θ) и, таким образом, $\varepsilon_k(t_0, x(\theta, t_0), C_k) \leq \varepsilon(\theta, x(\theta, \theta), C_k)$, где $\varepsilon_k(\theta, x(\theta, \theta), C_k)$ – значение (34) для случая, когда k -й игрок применяет произвольное допустимое управление, а остальные игроки применяют свои экстремальные управления.

Список литературы

1. **Пассиков, В. Л.** Задача сближения-уклонения для линейных интегродифференциальных систем Вольтерра с управляющими воздействиями под знаком интеграла / В. Л. Пассиков // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Физико-математические науки. – 2011. – № 2. – С. 58–70.
2. **Красовский, Н. Н.** Игровые задачи о встрече движений / Н. Н. Красовский. – М.: Наука, 1970. – 420 с.
3. **Красовский, Н. Н.** Позиционные дифференциальные игры / Н. Н. Красовский, А. И. Субботин – М.: Наука, 1974. – 456 с.
4. **Субботин, А. И.** Оптимизация гарантии в задачах управления / А. И. Субботин, А. Г. Ченцов – М.: Наука, 1981. – 288 с.
5. **Красовский, Н. Н.** Управление динамической системой / Н. Н. Красовский – М.: Наука, 1985. – 518 с.

6. **Осипов, Ю. С.** Дифференциальные игры систем с последствием / Ю. С. Осипов // ДАН СССР. – 1971. – Т. 196, № 4. – С. 779–782.
7. **Осипов, Ю. С.** Альтернатива в дифференциально-разностной игре / Ю. С. Осипов // ДАН СССР. – 1971. – Т. 197, № 5. – С. 1025–1025.
8. **Субботин, А. И.** Экстремальные стратегии в дифференциальных играх с полной памятью / А. И. Субботин // ДАН СССР. – 1972. – Т. 206, № 3. – С. 552–555.
9. **Субботин, А. И.** Дифференциальные игры с полной памятью. Экстремальные стратегии в позиционных дифференциальных играх / А. И. Субботин. – Свердловск, 1974. – С. 211–233.
10. **Гороховик, В. В.** О линейных дифференциальных играх нескольких лиц / В. В. Гороховик, Ф. М. Кириллова // Управляемые системы. – 1971. – № 10. – С. 3–9.

Пасиков Владимир Леонидович

кандидат физико-математических наук,
доцент, кафедра математического
анализа и информатики, Орский
гуманитарно-технологический институт
(филиал) Оренбургского
государственного университета

E-mail: pasikov_fmf@mail.ru

Pasikov Vladimir Leonidovich

Candidate of physical and mathematical
sciences, associate professor,
sub-department of mathematical analysis
and informatics, Orsk Humanitarian
Technological Institute, branch
of Orenburg State University

УДК 517.977

Пасиков, В. Л.

Игровые задачи наведения для линейных интегродифференциальных систем Вольтерра с управляющими воздействиями под знаком интеграла / В. Л. Пасиков // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Физико-математические науки. – 2012. – № 2 (22). – С. 50–58.